



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS
NUTARTIS

2017 m. gegužės 29 d.
Vilnius

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Rima Bražinskienė, rašytinio proceso tvarka išnaginėjusi ieškovės Vilniaus žydų bendruomenės prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo civilinėje byloje pagal ieškovės Vilniaus žydų bendruomenės ieškinį atsakovei Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenei dėl juridinio asmens valdymo organo sprendimo panaikinimo,

n u s t a t ė :

ieškovė Vilniaus žydų bendruomenė pateikė teismui ieškinį Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenei, kuriuo prašo panaikinti Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės tarybos 2017-04-19 posėdyje priimtą nutarimą 4 darbotvarkės klausimu, kuriuo nustatyta, kad 2017 m. Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės konferencijoje visos regioninės žydų bendruomenės turi po 1 balsą (delegatą).

Ieškovė ieškinio užtikrinimui prašo taikyti laikinąsias apsaugos priemones ir sustabdyti Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės tarybos 2017-04-19 posėdyje priimto nutarimo 4 darbotvarkės klausimu, kuriuo nustatyta, kad 2017 m. Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės konferencijoje visos regioninės žydų bendruomenės turi po 1 balsą (delegatą), galiojimą. Nurodė, kad išrinkus Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės tarybos narius ir pirmininką pažeidžiant įstatuose nustatytą regioninių bendruomenių proporcingo atstovavimi konferencijoje principą, rinkimai būtų laikomi neteisėtais, o to pasekmė būtų, jog neteisėtais turėtų būti pripažįstami ir vėliau, šių organų priimti sprendimai, sudaryti sandoriai ir kiti veiksmai, kas galėtų turėti įtakos ir trečiųjų asmenų teisei padėčiai. Pažymėjo, kad pritaikius laikinąsias apsaugos priemones jokių neigiamų pasekmių neatsirastų.

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau - CPK) 147 straipsnio 2 dalies tvarka, prašymas nagrinėtinas nepranešus atsakovei.

Prašymas tenkintinas.

Pagal Civilinio proceso kodekso 144 straipsnį teismas dalyvaujančių byloje ar kitų suinteresuotų asmenų prašymu gali imtis laikinųjų apsaugos priemonių, jeigu jų nesiėmus teismo sprendimo įvykdymas gali pasunkėti arba pasidaryti nebeįmanomas. Taigi, teisės normos, įtvirtindamos laikinųjų apsaugos priemonių taikymo galimybę, kartu nustato šių priemonių taikymo sąlygą ir esminį apribojimą: laikinosios apsaugos priemonės gali būti taikomos tada, jei yra pagrindo manyti, jog nesiėmus šių priemonių, būsimo teismo sprendimo įvykdymas gali pasunkėti arba pasidaryti nebeįmanomas, ir jeigu tai būtina siekiant apginti viešąjį interesą (CPK 144 straipsnio 1, 2 dalys). Taip pat sprendžiant laikinųjų apsaugos priemonių taikymo klausimą teismas privalo vadovautis teisingumo principu, o tai reiškia, kad bet kokios valstybės taikomos poveikio priemonės turi būti proporcingos (adekvačios) nurodomam pažeidimui, turi atitikti siekiamus teisėtus tikslus ir neturi varžyti asmens (asmenų) labiau, negu reikia šiems tikslams pasiekti. Tokią praktiką formuoja ir Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių

bylų teisėjų kolegijos 2002 m. sausio 21 d. nutartis, priimta byloje Nr.3K-3-146/2002m, “Apatit Ferlizers S.A.” v. AB “Lifosa” Biuletenis Nr. 17, psl. 217-223, ir kt.).

Nagrinėjamu atveju, ginčas kilo dėl 2017-04-19 Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės tarybos 2017-04-19 posėdyje priimto nutarimo, kuriuo nustatyta, kad Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės konferencijoje visos regioninės žydų bendruomenės turi po vieną balsą. Teismas, spręsdamas laikinųjų apsaugos priemonių taikymo klausimą, atsižvelgia į ieškinio preliminarų pagrįstumą. Šiuo atveju, iš teismui pateiktų duomenų matyti, jog Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės įstatuose yra įtvirtintas proporcingas bendruomenės narių atstovavimas. Įvertinus teismui pateiktus duomenis, galima daryti išvadą, jog ieškinys yra *prima facie* pagrįstas, todėl yra pagrindas tenkinti ieškovės prašymą ir taikyti laikinąsias apsaugos priemones.

Remiantis CPK 152 straipsnio 1 dalimi, nutartis dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo vykdoma skubiai.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 144 straipsniu, 145 straipsnio 1 dalies 1 punktu, 148, 151 straipsniais, teismas

n u t a r i a :

tenkinti prašymą.

Sustabdyti Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės tarybos 2017-04-19 posėdyje priimto nutarimo 4 darbotvarkės klausimu, kuriuo nustatyta, kad 2017 m. Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės konferencijoje visos regioninės žydų bendruomenės turi po 1 balsą (delegatą), galiojimą.

Nutartį vykdyti skubiai, nutarties apskundimas nesustabdo jos vykdymo.

Nutartis gali būti skundžiama per 7 (septynias) dienas nuo nutarties kopijos gavimo dienos, atskirąjį skundą paduodant Vilniaus apygardos teismui per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėja

Rima Bražinskienė